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**Геленджик 2014**

**Предисловие**

Во исполнение постановления администрации муниципального образования город-курорт Геленджик от 9 июня 2012 года №1759 «Об утверждении Плана противодействия коррупции в муниципальном образовании город-курорт Геленджик», руководствуясь постановлением администрации муниципального образования город-курорт Геленджик от 12 мая 2010 года №1153 «Об утверждении Методики мониторинга восприятия коррупции в администрации муниципального образования город-курорт Геленджик», в целях оценки восприятия уровня коррупции, результативности и эффективности мер по противодействию коррупции и выработки предложений по мероприятиям, направленным на снижение уровня коррупции в муниципальном образовании город-курорт Геленджик, проведено социологическое исследование восприятия уровня коррупции в администрации муниципального образования город-курорт Геленджик (далее – администрация) со стороны общества и бизнеса в 2013 году.

Материалы настоящего отчета отражают результаты социологического исследования за 2013 год, выполненного специалистами управления экономики администрации в январе-апреле 2014 года.

Цель исследования заключается в изучении коррупции как социального явления, распространенности коррупционного поведения в администрации по различным вопросам, которые затрагивают интересы и деятельность граждан и предпринимателей.

Данное социологическое исследование было направлено на то, чтобы методами социологии оценить уровень распространенности коррупции в администрации, а так же изучить мнение граждан и предпринимателей о степени коррумпированности различных отраслевых (функциональных) и территориальных органов администрации.

Социологическое исследование было проведено на территории муниципального образования город-курорт Геленджик по анкете в форме формализованного интервьюирования респондентов. Анкета прилагается.

Всего опрошено по городу 414 человек.

Среди опрошенных преобладают женщины (63,0%).

**Социально-демографические характеристики участников опроса**

***Таблица 1***

| **Распределение респондентов** | **Кол-во** | **%** |
| --- | --- | --- |
| **Пол** |
| **Мужчины** | 153 | 37,0 |
| **Женщины** | 261 | 63,0 |
| **Итого** | 414 | 100 |
| **Возраст** |
| **20-25 лет** | 137 | 33,1 |
| **26-35 лет** | 166 | 40,1 |
| **36-50 лет и старше** | 111 | 26,8 |
| **Итого** | 414 | 100 |

**1. Понятие коррупции.**

Коррупция не является самостоятельным составом преступления, а собирательным понятием, не имеющим пока правового статуса. Под коррупцию попадают статьи, связанные с должностными преступлениями, такими как ст. 204,
ст. 285, ст. 290 и ст. 291 Уголовного Кодекса Российской Федерации (коммерческий подкуп, взятка и злоупотребление служебным положением).

Муниципальный служащий обязан принимать решения, исходя из целей, установленных правом (конституцией, законами и другими нормативными актами) и общественно одобряемыми культурными и моральными нормами. Коррупция начинается тогда, когда действия должностного лица, соответствующие этим целям и нормам, подменяются его же действиями, обусловленными корыстными интересами. Этого достаточно, чтобы характеризовать такое проявление коррупции, как злоупотребление служебным положением в корыстных целях. Часто должностное лицо действует не только в своих интересах, но и в интересах другой стороны (гражданина, представителя бизнеса, другого должностного лица). Эта сторона нуждается в определенных услугах должностного лица, которые оно и предоставляет, но не в рамках обычного выполнения своих обязанностей, а за некоторое вознаграждение, которое не предусмотрено нормами и скрывается участниками сделки от общества. В этом случае говорят о таком проявлении коррупции, как взяточничество. Наиболее распространенные проявления коррупции, заключающиеся в получении взяток за «оказание услуг» или «снятие преград», называют обычно административной коррупцией.

**2. Мнение граждан и предпринимателей об уровне коррумпированности в органах местного самоуправления**

Коррупционные ситуации возникают в тех ситуациях, когда граждане сталкиваются с органами местного самоуправления, без которых они не могут решить свои проблемы или когда государство начинает «тревожить» граждан различными проверками.

**Распределение ответов на вопрос: Оцените коррумпированность администрации муниципального образования город-курорт Геленджик в целом, а также отдельно по отраслевым (функциональным) и территориальным органам администрации по 10-ти бальной шкале, 10-самый высокий уровень коррумпированности, 0 –полное отсутствие коррупции?**

***Таблица 2***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Оценка со стороны бизнеса | Оценка со стороны жителей | Темп прироста в процентном соотношении 2012 год к 2011 году (рост на %) |
| 2012 год | 2013 год | 2012 год | 2013 год | Оценка со стороны бизнеса | Оценка со стороны жителей |
| чел | % | чел | % | чел | % | чел | % | % | % |
| Высокий уровень коррумпированности (значения от 7 до 10) количество человек | 112 | 76,71 | 75 | 61 | 137 | 28,19 | 102 | 24,6 | -25,8 | -14,4 |
| Средний уровень коррумпированности (значения от 4 до 6) количество человек | 7 | 4,79 | 10 | 8,1 | 140 | 28,81 | 129 | 31,2 | 40,9 | 7,5 |
| Низкий уровень коррумпированности (значения от 0 до 3) количество человек | 7 | 4,79 | 13 | 10,6 | 128 | 26,34 | 122 | 29,5 | 54,8 | 10,6 |
| Затруднилось ответить | 20 | 13,7 | 25 | 20,3 | 81 | 16,67 | 61 | 14,7 | 32,5 | -13,1 |
| Всего | 146 | 100 | 123 | 100 | 486 | 100 | 414 | 100 |   |   |

**Оценка коррумпированности администрации муниципального образования город-курорт Геленджик со стороны бизнеса в 2013 году**

***Диаграмма 1***

**Оценка коррумпированности администрации муниципального образования город-курорт Геленджик со стороны жителей в 2013 году**

 ***Диаграмма 2***

Респондентам предлагалось оценить уровень распространения коррупции в различных отраслевых (функциональных) и территориальных органах администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, с которыми они или их знакомые сталкиваются в жизни либо в своей профессиональной деятельности. Безусловно, не все сталкиваются со всеми предложенными для оценки отраслевыми (функциональными) и территориальными органами и поэтому давали субъективные оценки, опираясь на опыт своих знакомых или даже на сообщения из средств массовой информации. В данном случае сложно отделить субъективную оценку об уровне коррупции в том или ином отраслевом (функциональном) и территориальном органе от объективного уровня коррупции, который сложился. Однако, сложившееся общественное мнение об уровне коррупции в том или ином отраслевом (функциональном) и территориальном органе, является важнейшим показателем, с одной стороны, коррупционного риска в данной сфере, а с другой стороны, степени готовности граждан к коррупционному поведению при решении определенных вопросов.

В таблице приведено мнение опрошенных об уровне коррупции в отраслевых (функциональных) и территориальных органах администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, с которыми они или их знакомые сталкиваются в жизни либо в своей профессиональной деятельности.

Граждане оценивали уровень коррупции по 10-ти бальной шкале, в которой:

7-10 – коррупция сильно распространена;

4-6 – коррупция распространена;

0-3 – коррупция не распространена.

Из ответов можно выделить отраслевые (функциональные) и территориальные органы, в которых, по мнению граждан, уровень коррупции является самым высоким в 2013 году. К таким относятся:

**Управление муниципального земельного контроля;**

**Управление земельных отношений;**

**Управление архитектуры и градостроительства;**

**Управление ЖКХ;**

**Управление строительства.**

За год отношение граждан к сферам деятельности администрации изменилось. Так, к вышеуказанным сферам деятельности администрации добавилось управление ЖКХ, в то время как отдел по муниципальным закупкам был исключен из их числа, в связи с возросшим доверием граждан.

По мнению граждан, к наименее коррупционным отраслевым (функциональным) и территориальным органам относятся:

**Архивный отдел;**

**Управление делами;**

**Управление по физической культуре и спорту;**

**Управление экономики;**

**Управление культуры, искусства и кинематографии.**

***10 – самый высокий уровень коррумпированности, 0 – полное отсутствие коррупции***

***Таблица34***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ситуация | 7-10, % | 4-6, % | 0-3, % | Затруднилось ответить, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Управление муниципального земельного контроля | 50 | 14 | 22 | 14 |
| 2 | Управление земельных отношений | 49,2 | 10 | 24 | 16,8 |
| 3 | Управление архитектуры и градостроительства | 47,1 | 10 | 20 | 22,9 |
| 4 | Управление ЖКХ | 38 | 18 | 33 | 11 |
| 5 | Управление строительства | 37 | 22 | 26 | 15 |
| 6 | Управление по здравоохранению | 35 | 24 | 32 | 9 |
| 7 | Отдел по муниципальным закупкам | 34 | 17 | 28 | 21 |
| 8 | Управление образования | 32 | 16 | 40 | 12 |
| 9 | Управление потребительского рынка и услуг | 32 | 21,6 | 26 | 20,4 |
| 10 | Управление по делам семьи и детства | 31 | 4 | 44 | 21 |
| 11 | Управление имущественных отношений | 28,3 | 28 | 28 | 15,7 |
| 12 | Финансовое управление | 27,6 | 4,8 | 50,2 | 17,4 |
| 13 | Правовое управление | 26,3 | 9,7 | 46 | 18 |
| 14 | Управление курортами и туризмом | 26 | 15,8 | 40 | 18,2 |
| 15 | Администрация Кабардинского ВГО | 25 | 13 | 35 | 27 |
| 16 | Администрация Архипо-Осиповского ВГО | 25 | 17,4 | 31,4 | 26,2 |
| 17 | Управление культуры, искусства и кинематографии | 20,6 | 6,3 | 54,7 | 18,4 |
| 18 | Администрация Дивноморского ВГО | 20,2 | 14,8 | 36 | 29 |
| 19 | Отдел по работе с правоохранительными органами, военнослужащими, общественными объединениями и казачеством | 18,5 | 9,3 | 52,5 | 19,7 |
| 20 | Отдел промышленности, транспорта, связи и экологии | 18 | 21 | 42 | 19 |
| 21 | Управление экономики | 18 | 9 | 55 | 18 |
| 22 | Управление по физической культуре и спорту | 15,6 | 9,7 | 60 | 14,7 |
| 23 | Администрация Пшадского ВГО | 15 | 10 | 46 | 29 |
| 24 | Отдел по взаимодействию со средствами массовой информации | 15 | 11 | 53 | 21 |
| 25 | Отдел сельского хозяйства | 13 | 10 | 53 | 24 |
| 26 | Управление по делам молодежи | 11 | 12,5 | 53,8 | 22,7 |
| 27 | Архивный отдел | 10,5 | 5,3 | 65 | 19,2 |
| 28 | Управление делами | 10,1 | 5 | 62 | 22,9 |

Ответы по поводу уровня коррупции в различных отраслевых (функциональных) и территориальных органах были переведены в индексы уровня восприятия коррупции общественным мнением. Индекс построен от 0 до 10. Чем ближе индекс к 10, тем выше, по мнению граждан, уровень коррупции в том или ином отраслевом (функциональном) и территориальном органе. Индекс рассчитан на основании средней оценки.

В таблице приведены индексы уровня восприятия коррупции гражданами в различных отраслевых (функциональных) и территориальных органах в 2012 и в 2013 годах.

**Индексы уровня восприятия коррупции гражданами**

***Таблица 4***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Отраслевой (функциональный) либо территориальный орган | Индекс |
| 2012 | 2013 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Управление муниципального земельного контроля | 6,5 | 5,92 |
| 2 | Управление земельных отношений | 6,3 | 5,66 |
| 3 | Управление архитектуры и градостроительства | 6,9 | 5,41 |
| 4 | Управление строительства | 5,9 | 5,06 |
| 5 | Управление ЖКХ | 5,3 | 5,03 |
| 6 | Управление по здравоохранению | 5,2 | 5,02 |
| 7 | Управление потребительского рынка и услуг | 5,4 | 4,54 |
| 8 | Отдел по муниципальным закупкам | 5,4 | 4,53 |
| 9 | Управление имущественных отношений | 5,1 | 4,51 |
| 10 | Управление образования | 4,5 | 4,4 |
| 11 | Управление курортами и туризмом | 4,2 | 3,79 |
| 12 | Управление по делам семьи и детства | 4 | 3,74 |
| 13 | Администрация Архипо-Осиповского ВГО | 4,6 | 3,684 |
| 14 | Правовое управление | 3,7 | 3,575 |
| 15 | Финансовое управление | 4 | 3,502 |
| 16 | Администрация Кабардинского ВГО | 4,8 | 3,5 |
| 17 | Отдел промышленности, транспорта и связи | 3,9 | 3,27 |
| 18 | Администрация Дивноморского ВГО | 4,1 | 3,12 |
| 19 | Управление культуры, искусства и кинематографии | 3 | 2,922 |
| 20 | Отдел по работе с правоохранительными органами, военнослужащими, общественными объединениями и казачеством | 2,9 | 2,84 |
| 21 | Управление экономики | 3 | 2,8 |
| 22 | Управление по физической культуре и спорту | 2,3 | 2,645 |
| 23 | Отдел по взаимодействию со средствами массовой информации | 2,6 | 2,58 |
| 24 | Администрация Пшадского ВГО | 2,9 | 2,46 |
| 25 | Отдел сельского хозяйства | 2,8 | 2,33 |
| 26 | Управление по делам молодежи | 2,4 | 2,263 |
| 27 | Архивный отдел | 1,7 | 1,965 |
| 28 | Управление делами | 1,7 | 1,88 |

Ответы граждан показывают, что уровень коррупции, по их мнению, выше в тех сферах и ситуациях, где граждане получают различные разрешительные документы, разрешения, заключения или сталкиваются с проверяющими органами, однако за прошедший год, в среднем, доверие граждан выросло.

**3. Распространенность коррупционного поведения среди граждан**

В ходе исследования было установлено, что из 414 респондентов 19,5% в 2013 году принимали участие в различных коррупционных сделках. Практически каждый пятый гражданин в той или иной форме прибегал к материальному вознаграждению или стимулированию при решении тех проблем и ситуаций, которые у него возникали в течение года.

Из тех граждан, которые в течение года участвовали в коррупционных ситуациях, 67,5% - давали взятки от одного до двух раз, 2,3% - прибегали к даче взятки три-четыре раза, 30,1% - давали взятки пять раз и более.

**Распределение ответов на вопрос: Давали ли Вы взятку за последний год, если да, то укажите сколько раз?**

***Диаграмма 3***

В форме коррупционных сделок выступали прямые взятки в виде денежного вознаграждения, благодарность и презенты в форме подарков, предоставление услуг за помощь в решении своих проблем и т.д.

По результатам социологического исследования были выявлены социально-демографические данные тех граждан, кому в этом году приходилось давать взятки или иные материальные вознаграждения. Это, можно сказать, своеобразный социальный портрет коррупционной среды.

Среди тех, кто в 2013 году давал взятки или материальное вознаграждение преобладают мужчины (77,1%), возрастные категории 36-50 лет и старше (37,6%), 26-35 лет (32,5%) и 20-25 лет (29,9%).

**Демографические характеристики граждан, которые принимали участие**

**в коррупционных ситуациях (возраст)**

***Диаграмма4***

Основной причиной, по которой граждане дают взятки, является стремление ускорить решение проблемы. На эту причину указали 29% граждан. Это свидетельствует о недостаточной эффективности органов местного самоуправления, которые не могут в настоящее время быстро и в срок предоставить необходимые для граждан условия (например: разрешительные документы). Обращает на себя внимание, что 11,4% опрошенных считают, что им намекают или создают ситуацию для дачи взятки и 7% утверждают, что им предъявлялись прямые требования передачи взятки, как условия решения вопроса.

 При проведении опроса выяснилось, что большинство респондентов, сталкивавшихся со взятничеством, давали взятку государственным служащим (49,4%) и представителям правоохранительных органов (30,9%), в то же время сотрудникам администрации взяток не давали.

**Распределение ответов на вопрос: Если давали взятку, то:?**

***Диаграмма5***

**4. Меры по борьбе с коррупцией**

В ходе социологического опроса изучалось отношение граждан к различным мерам профилактики, которые необходимо применять в борьбе с коррупцией. Респондентам предлагалось выбрать один или несколько из 8 вариантов ответа.

**Меры по борьбе с коррупцией, которые согласны поддержать граждане**

***Таблица 5***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N** | **Меры** | **Согласен** | **Не согласен** |
| 1 | 2 | 3 | **4** |
| 1 | Ужесточение санкций за взятничество | 278 | 136 |
| 2 | Неотвратимость уголовной ответственности наказания за взятничество | 172 | 242 |
| 3 | Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению | 127 | 287 |
| 4 | Введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений | 114 | 300 |
| 5 | Сокращение числа государственных и муниципальных служащих | 110 | 304 |
| 6 | Издание бюллетеней о расходах и имущественном положении органов государственной власти и местного самоуправления | 87 | 327 |
| 7 | Ввести физическое наказание | 65 | - |
| 8 | Развитие институтов гражданского общества, осуществляющих контроль за соблюдением законности и противодействия коррупции | 56 | 358 |
| 9 | Отказ от уголовной ответственности за дачу взятки | 17 | 397 |

По мнению граждан, наиболее эффективные меры профилактики и борьбы с коррупцией:

ужесточение санкций за взятничество (67,1%);

неотвратимость уголовной ответственности наказания за взятничество (41,5%);

формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению (30,7%);

введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений (27,5%);

сокращение числа государственных и муниципальных служащих (26,6%).

Также 15,7% опрошенных предложили ввести смертную казнь в качестве наказания за взятничество.

**Выводы**

В 2013 году на территории муниципального образования город-курорт Геленджик наблюдается тенденция к снижению уровня восприятия коррупции, как гражданами, так и представителями бизнеса.

Данное обстоятельство свидетельствует об эффективности мер, принимаемых администрацией в целях противодействия коррупции.

В результате проведенного анализа выявлено следующее:

1. 61,0% опрошенных представителей бизнеса считают, что в администрации высокий уровень коррупции, что на 26% ниже результатов за 2012 год. Со стороны граждан данную оценку дали 24,6% респондентов, что ниже результатов 2012 года на 14,4%. Данные показатели говорят о том, что за год отношение предпринимателей и жителей в целом к администрации улучшилось. Данная статистика показывает эффективность принимаемых мер. Необходимо продолжать реализацию антикоррупционных мероприятий по улучшению отношения представителей бизнеса к администрации.
2. 50% опрошенных граждан считают, что высокий уровень коррупции в управлении муниципального земельного контроля (индекс восприятия уровня коррупции – 5,92), 49,2% - в управлении земельных отношений (индекс восприятия уровня коррупции – 5,66), 47,1% - в управлении архитектуры и градостроительства (индекс восприятия уровня коррупции – 5,41), 38,0% - в управлении ЖКХ (индекс восприятия уровня коррупции – 5,03), 37,0% -в управлении строительства (индекс восприятия уровня коррупции – 5,06), 35,0% - в управлении по здравоохранению (индекс восприятия уровня коррупции – 5,02). Эти показатели свидетельствуют о том, что сферы деятельности данных отраслевых (функциональных) органов наиболее подвержены риску коррупции. В целях минимизации коррупционных рисков рекомендуется регулярно осуществлять мониторинг исполнения должностных инструкций должностей, в наибольшей степени подверженных риску коррупции.
3. В ходе исследования было установлено, что из 414 респондентов - 19,5% в 2013 году принимали участие в различных коррупционных сделках. Практически каждый пятый гражданин в той или иной форме прибегал к материальному вознаграждению или стимулированию при решении тех проблем и ситуаций, которые у него возникали в течение года. Из тех граждан, которые в течение года участвовали в коррупционных ситуациях, 67,5% - давали взятки от одного до двух раз. 2,3% - прибегали к даче взятки три-четыре раза, 30,1% - давали взятки пять раз и более.
4. При проведении опроса выяснилось, что большинство респондентов, сталкивавшихся со взятничеством, давали взятку государственным служащим (49,4%) и представителям правоохранительных органов (30,9%). Сведений о даче взятки сотрудникам администрации за последний год во время проведения опроса не поступало.
5. Основной причиной, по которой граждане дают взятки, является стремление ускорить решение проблемы. На эту причину указали 29,0% граждан. В связи с тем, что сведений о даче взятки сотрудникам администрации за последний год во время проведения опроса не поступало, можно сделать выводы об эффективности работы органов местного самоуправления, которая заключалась в том числе в:

регламентации всех муниципальных услуг;

предоставлении муниципальных услуг строго в соответствии с административными регламентами;

строгом контроле за сроками предоставления муниципальных услуг.

Важную роль в данной сфере выполняет муниципальное казенное учреждение муниципального образования город-курорт Геленджик «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», функционирующее с 2010 года.

1. По мнению граждан, наиболее эффективные меры профилактики и борьбы с коррупцией:

а) ужесточение санкций за взятничество (67,1%);

б) неотвратимость уголовной ответственности наказания за взятничество (41,5%);

в) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению (30,7%);

г) введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений (27,5%);

д) сокращение числа государственных и муниципальных служащих (26,6%).

Также 15,7% опрошенных предложили ввести смертную казнь в качестве наказания за взятничество.

Для дальнейшего снижения уровня восприятия коррупции на территории муниципального образования город-курорт Геленджик администрации необходимо продолжать реализацию антикоррупционных мероприятий, обеспечив в том числе:

максимальное информирование населения о возможности использования «телефонов доверия» при возникновении фактов склонения к коррупционному поведению, в том числе на соответствующих официальных сайтах, в служебных помещениях, в средствах массовой информации;

подробную регламентацию предоставления муниципальных услуг, а также доступность с их ознакомлением, в том числе на соответствующих официальных сайтах;

усиление ответственности должностных лиц при предоставлении муниципальных услуг с обеспечением соответствующего контроля;

размещение в средствах массовой информации информационно-аналитических материалов о реализации мероприятий по противодействию коррупции;

принятие мер по недопущению сотрудниками администрации нарушений в ходе исполнения своих должностных обязанностей;

рассмотрение вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействий) органов местного самоуправления муниципального образования город-курорт Геленджик, подведомственных учреждений (организаций) и их должностных лиц, а также принятие мер по устранению и недопущению впредь выявленных нарушений.

 Приложение

Анкета

**1. Возраст:** а) 20-25 лет; б) 26-35 лет; в) 36-50 лет и старше.

**2. Пол:** а) муж. б) жен.

**3. Род занятий**: а) студент техникума, колледжа; б) студент высшего учебного заведения; в) рабочий, служащий; г) безработный; д) пенсионер; е) руководитель коммерческой организации либо индивидуальный предприниматель.

**4. Давали ли Вы когда-нибудь взятку:**

•Да; • Нет; • Затрудняюсь ответить.

**5. Давали ли Вы взятку за последний год в ходе правоотношений, не связанных с Вашей коммерческой деятельностью, если да, то укажите сколько раз?**

•Да, \_\_\_\_\_\_раз; • Нет; • Затрудняюсь ответить.

**6. Давали ли Вы взятку за последний год в ходе правоотношений, связанных с Вашей коммерческой деятельностью, если да, то укажите сколько раз?**

•Да, \_\_\_\_\_\_раз; • Нет; • Затрудняюсь ответить.

**7. Если давали взятку, то:**

•Государственному служащему \_\_\_\_\_раз;

•Сотруднику администрации муниципального образования город-курорт Геленджик \_\_\_\_\_раз;

•Представителю правоохранительных органов \_\_\_\_\_раз;

•Представителю коммерческих структур \_\_\_\_\_раз;

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**8. Если в отношении Вас имело место сознательное вымогательство взятки, то назовите его формы:**

•Затягивание решения вопроса;

•Прямые требования передачи взятки, как условия решения вопроса;

•Косвенные намеки на необходимость взятки;

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**9. Почему, дав взятку, вы добровольно не заявили в правоохранительные органы об этом?**

•Бесполезно из-за круговой поруки правоохранительных органов;

•Не захотелось тратить время;

•Из-за страха мести;

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**10. Что требуется для минимизации взяточничества в России:**

•Неотвратимость уголовной ответственности наказания за взяточничество;

•Ужесточение санкций за взяточничество;

•Отказ от уголовной ответственности за дачу взятки;

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**11.** **Какие меры профилактики более эффективные для борьбы с коррупцией:**

•Введение кадровой политики, направленной на выживание коррупционных явлений;

•Сокращение числа государственных и муниципальных служащих;

•Издание бюллетеней о расходах и имущественном положении органов государственной власти и местного самоуправления;

•Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

•Развитие институтов гражданского общества, осуществляющих контроль за соблюдением законности и противодействие коррупции;

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**12. Если бы Вам стали известны факты коррупции, то Вы бы:**

•Промолчали;

•Сообщили в милицию, прокуратуру;

•Сообщили в СМИ, депутату, администрацию;

•Пристыдили коррупционера;

•Возмутились в близком окружении;

•Иное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**13. Оцените *свое* *доверие* к администрации муниципального образования город-курорт Геленджик по 10-ти бальной шкале, 10 – самый *высокий уровень доверия*, 1 – самый низкий уровень доверия:**

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(для лиц, занимающих руководящие должности или ИП)

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(для граждан, проживающих на территории мо г-к Геленджик)

**14.Оцените коррумпированность администрации муниципального образования город-курорт Геленджик в целом, а также отдельно по отраслевым (функциональным) и территориальным органам администрации по 10-ти бальной шкале, 10 – самый высокий уровень корумпированности, 0 – полное отсутствие коррупции:**

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(в целом, для лиц, занимающих руководящие должности или ИП)

• \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(в целом, для граждан, проживающих на территории мо г-к Геленджик)

1. в администрации Пшадского вго - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2. в администрации Кабардинского вго - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

3. в администрации Архипо-Осиповского вго - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

4. в администрации Дивноморского вго - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

5. в управлении по здравоохранению - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

6. в управлении образования - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

7. в управлении культуры, искусства и кинематографии - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

8. в управлении по физической культуре и спорту - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

9. в управлении по делам молодежи - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

10. в управлении по делам семьи и детства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

11. в отделе сельского хозяйства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

12. в отделе промышленности, транспорта, связи и экологии - \_\_\_\_\_\_\_;

13. в управлении строительства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

14. в управлении ЖКХ - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

15. в управлении курортами и туризмом - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

16. в управлении делами - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

17. в отделе по муниципальным закупкам - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

18. в управлении потребительского рынка и услуг - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

19. в финансовом управлении - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

20. в управлении экономики - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

21. в управлении архитектуры и градостроительства - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

22. в управлении муниципального земельного контроля - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

23. в управлении земельных отношений - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

24. в правовом управлении - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

25. в управлении имущественных отношений - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

26. в архивном отделе - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

27. в отделе по взаимодействию

со средствами массовой информации - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

28. в отделе по работе с

правоохранительными органами, военно-служащими,

общественными объединениями и казачеством - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;